

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

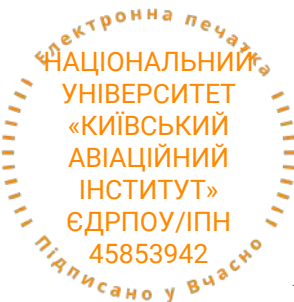
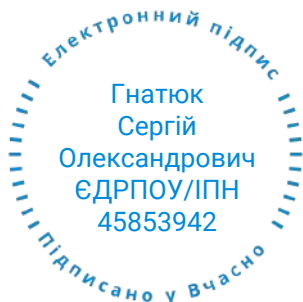
ЗАТВЕРДЖУЮ
Голова Вченої ради КАІ
_____ Сергій ГНАТЮК
«___» _____ 2026 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказом президента КАІ
від «___» _____ 2026 р. №_/од
_____ Ксенія СЕМЕНОВА



ПОРЯДОК
перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних)
робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності

КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026



КИЇВ

Погоджено:

- ✓ **igor.kravchyshyn@kai.edu.ua**
Перший проректор
- ✓ **larysa.shaulska@kai.edu.ua**
Проректор з навчальної роботи та як...

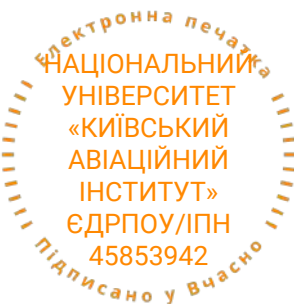
- ✓ **jd@kai.edu.ua**
Заступник начальника Юридичного від...
- ✓ **anna.marko@kai.edu.ua**
Директор управління з корпоративног...

- ✓ **nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua**
В.о. начальника відділу кадрового т...
- ✓ **nataly_bidna@kai.edu.ua**
Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.2 з 16	

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	2
2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ	4
3. ПОСЛІДОВНІСТЬ ДІЙ (ОПЕРАЦІЙНА ЧАСТИНА)	5
4. РОЛІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ	7
5. КОНТРОЛЬ ВИКОНАННЯ ПРОЦЕСУ	9
6. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ	13



Погоджено:

✓ **igor.kravchyshyn@kai.edu.ua**
Перший проректор

✓ **larysa.shaulska@kai.edu.ua**
Проректор з навчальної роботи та як...

✓ **jd@kai.edu.ua**
Заступник начальника Юридичного від...

✓ **anna.marko@kai.edu.ua**
Директор управління з корпоративног...

✓ **nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua**
В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ **nataly_bidna@kai.edu.ua**
Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.3 з 16	

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності (далі — Порядок) визначає процедуру перевірки освітніх (навчальних), кваліфікаційних та наукових робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності в Національному університеті “Київський авіаційний інститут” (далі — КАІ або Університет).

1.2. Порядок є операційним документом, що деталізує реалізацію положень внутрішніх нормативних актів Університету у сфері академічної доброчесності.

1.3. Перевірка, що здійснюється відповідно до цього Порядку:

1.3.1. є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти і наукової діяльності Університету;

1.3.2. не є встановленням факту порушення академічної доброчесності, вини чи наміру особи;

1.3.3. не є формою юридичної, дисциплінарної чи академічної відповідальності.

1.4. Дія цього Порядку поширюється на:

1.4.1. здобувачів вищої освіти;

1.4.2. науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників;

1.4.3. інші категорії осіб, визначені внутрішніми документами Університету.

1.5. Дія цього Порядку також поширюється на процедури конкурсного відбору на заміщення посад науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників Університету.

1.6. У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету у сфері академічної доброчесності.

1.7. У цьому Порядку також застосовуються такі терміни:

1.7.1. **перевірка** — процедура аналізу освітніх (навчальних), кваліфікаційних та наукових робіт на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності;

1.7.2. **автоматизована перевірка** — технічний аналіз роботи із застосуванням спеціалізованих програмних засобів для виявлення текстових та/або інших збігів;

1.7.3. **звіт перевірки** — результат автоматизованого аналізу, що містить інформацію про рівень схожості та джерела збігів;

1.7.4. **експертна оцінка** — аналіз результатів перевірки фахівцями з урахуванням змісту роботи, специфіки галузі знань та характеру виявлених збігів;

1.7.5. **висновок за результатами перевірки** — узагальнений результат оцінки, що формується за підсумками автоматизованої перевірки та/або експертної оцінки;

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.4 з 16	

1.7.6. **ознаки можливих порушень академічної доброчесності** — обставини, виявлені за результатами перевірки, що можуть свідчити про наявність порушень академічної доброчесності, але самі по собі не є їх встановлення;

1.7.7. **робота, що містить інформацію з обмеженим доступом** — освітня (навчальна), кваліфікаційна або наукова робота, у якій міститься конфіденційна, таємна, службова інформація, критична технологічна інформація або інша інформація, доступ до якої обмежено відповідно до законодавства.

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ

2.1. Метою цього Порядку є забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, підвищення якості освітньої та наукової діяльності, а також запобігання порушенням академічної доброчесності шляхом впровадження прозорості, об'єктивної та експертної процедури перевірки.

2.2. Цей Порядок спрямований на визначення єдиної процедури перевірки освітніх (навчальних), кваліфікаційних та наукових робіт, забезпечення об'єктивності та неупередженості оцінювання їх змісту, відокремлення процедури перевірки від встановлення факту порушення академічної доброчесності, а також забезпечення прозорості та відтворюваності відповідної процедури.

2.3. Реалізація цього Порядку спрямована на підвищення якості освітніх і наукових результатів, формування єдиної практики перевірки в Університеті, зниження ризиків порушення академічної доброчесності та підвищення рівня довіри до результатів перевірки.

2.4. Процедура перевірки, визначена цим Порядком, передбачає послідовне здійснення аналізу освітніх (навчальних), кваліфікаційних та наукових робіт на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності. Така процедура включає ініціювання перевірки, проведення автоматизованого аналізу роботи із застосуванням спеціалізованих інструментів, формування відповідного звіту, здійснення експертної оцінки результатів перевірки, формування висновку та, у разі необхідності, передачу матеріалів для подальшого розгляду у встановленому порядку.

2.5. Процедура перевірки має допоміжний характер та спрямована на виявлення обставин, що можуть свідчити про наявність порушень академічної доброчесності, без встановлення таких порушень.

2.6. **Взаємозв'язок з іншими процесами та документами.**

2.6.1. Цей Порядок застосовується у взаємозв'язку з внутрішніми нормативними документами університету у сфері забезпечення якості освіти і наукової діяльності, академічної доброчесності, організації освітнього процесу, а також діяльності Комісії з академічної доброчесності.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.5 з 16	

2.6.2. Результати перевірки можуть використовуватися у процедурах внутрішнього забезпечення якості, конкурсного відбору на посади науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників, а також у випадках розгляду питань щодо дотримання академічної доброчесності відповідно до окремих нормативних актів Університету.

2.6.3. Застосування цього Порядку не замінює та не підміняє процедур встановлення факту порушення академічної доброчесності, які здійснюються у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми документами Університету.

2.7. Основні принципи, які регулюють виконання процесу.

2.7.1. Процедура перевірки, визначена цим Порядком, здійснюється з урахуванням принципів академічної доброчесності, закріплених у внутрішніх нормативних документах Університету, зокрема:

- чесності;
- справедливого авторства;
- відповідальності;
- розвитку дослідницької компетентності;
- дотримання цифрової етики;
- поваги до інтелектуальної власності;
- об'єктивності;
- прозорості і відкритості;
- верховенства права і закону.

2.7.2. З урахуванням специфіки процедури перевірки її виконання додатково ґрунтується на засадах презумпції академічної доброчесності автора, об'єктивності та неупередженості оцінювання, експертності, пропорційності, конфіденційності, поваги до академічних свобод, а також недопущення конфлікту інтересів.

2.7.3. Під час здійснення перевірки забезпечується прозорість процедур, визначеність ролей учасників процесу та дотримання встановлених строків.

2.7.4. Застосування автоматизованих інструментів перевірки має допоміжний характер і не замінює експертної оцінки, яка є необхідною для належної інтерпретації результатів перевірки.

2.7.5. Наявність у роботі інформації з обмеженим доступом не є підставою для звільнення такої роботи від перевірки на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності. Під час проведення перевірки забезпечується дотримання вимог законодавства України щодо захисту інформації та встановленого режиму доступу до неї.

3. ПОСЛІДОВІСТЬ ДІЙ (ОПЕРАЦІЙНА ЧАСТИНА)

3.1. Опис послідовності виконання перевірки:

Погоджено:

igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.6 з 16	

3.1.1. Ініціювання перевірки. Перевірка робіт здійснюється в обов'язковому порядку перед захистом кваліфікаційних робіт, присудженням наукового ступеня, рекомендацією до публікації або іншим офіційним оприлюдненням результатів наукового дослідження, а також під час проведення конкурсного відбору на заміщення посад науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників. Перевірка може здійснюватися у межах внутрішніх процедур забезпечення якості освіти і наукової діяльності у плановому або вибіркового порядку, а також у разі надходження інформації про можливі порушення академічної доброчесності.

3.1.1.1. Перевірка може бути ініційована незалежно від дати захисту роботи або присудження відповідного ступеня чи кваліфікації, якщо її метою є з'ясування наявності або відсутності ознак можливих порушень академічної доброчесності.

3.1.1.2. Ініціювання перевірки не є повторною атестацією, не є переглядом або скасуванням рішень уповноважених органів та не тягне автоматичних правових наслідків для автора.

3.1.2. Подання роботи та проведення автоматизованої перевірки. Робота подається для перевірки у порядку, визначеному внутрішніми документами Університету. Подання здійснюється у встановленому форматі з урахуванням вимог до відповідного виду робіт.

3.1.2.1. Перевірка здійснюється із застосуванням автоматизованих інструментів аналізу текстової схожості та, за необхідності, інших спеціалізованих засобів, зокрема для аналізу програмного коду, інженерних або інших нетекстових об'єктів.

3.1.2.2. За результатами автоматизованої перевірки формується звіт, що відображає рівень схожості, джерела збігів та інші технічні показники. Такий звіт має допоміжний характер, може містити технічні або методологічні похибки та не є встановленням факту порушення академічної доброчесності.

3.1.2.3. У разі, якщо робота містить інформацію з обмеженим доступом, її подання та перевірка здійснюються з дотриманням встановленого режиму доступу до відповідної інформації.

3.1.2.4. Спосіб проведення перевірки роботи, що містить інформацію з обмеженим доступом, визначається з урахуванням характеру такої інформації та необхідності дотримання встановленого режиму доступу до неї.

3.1.2.5. У разі, якщо використання автоматизованих інструментів перевірки є неможливим або обмеженим через встановлений режим доступу до інформації, перевірка здійснюється шляхом експертного аналізу з оформленням відповідного висновку.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

 НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КАВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.7 з 16	

3.1.2.6. Не допускається використання режиму обмеження доступу до інформації з метою уникнення перевірки роботи на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності.

3.1.3. Експертна оцінка результатів перевірки. У разі виявлення за результатами автоматизованої перевірки ознак можливих порушень академічної доброчесності проводиться експертна оцінка.

3.1.3.1. Експертна оцінка здійснюється з урахуванням характеру і обсягу збігів, наявності належного цитування, специфіки відповідної галузі знань, використання стандартних формулювань, технічної документації або програмного коду, а також задекларованого використання інструментів штучного інтелекту.

3.1.3.2. Застосування автоматизованих інструментів перевірки не замінює експертної оцінки та не може бути єдиною підставою для формування висновків щодо наявності ознак можливих порушень.

3.1.4. Формування висновку за результатами перевірки. За результатами автоматизованої перевірки та/або експертної оцінки формується висновок щодо відповідності роботи вимогам академічної доброчесності.

3.1.4.1. Висновок може передбачати, що робота відповідає встановленим вимогам, потребує доопрацювання або містить ознаки, що потребують подальшого розгляду у встановленому порядку.

3.1.4.2. Висновок доводиться до відома автора у порядку, визначеному внутрішніми документами Університету.

3.1.5. Передача матеріалів для подальшого розгляду. У разі виявлення за результатами експертної оцінки ознак можливих порушень академічної доброчесності, матеріали перевірки можуть бути передані до Комісії з академічної доброчесності Університету.

3.1.5.1. Передача матеріалів для подальшого розгляду не є встановленням факту порушення академічної доброчесності, не передбачає автоматичного застосування санкцій та не змінює правового або академічного статусу автора.

3.1.5.2. Подальший розгляд здійснюється відповідно до окремих нормативних актів Університету.

3.2. Строки виконання окремих етапів перевірки визначаються внутрішніми нормативними документами Університету з урахуванням виду роботи, обсягу матеріалів та організаційних особливостей освітнього або наукового процесу.

3.3. Під час здійснення перевірки можуть застосовуватися різні інструменти, платформи та інформаційно-аналітичні системи, перелік яких визначається Університетом.

3.4. Обсяг, форма та глибина перевірки визначаються з урахуванням специфіки роботи, галузі знань та характеру матеріалів, що аналізуються.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.8 з 16	

3.5. У межах виконання процедури можуть застосовуватися внутрішні форми, шаблони та інші документи, визначені Університетом, зокрема для подання робіт, фіксації результатів перевірки та оформлення висновків.

4. РОЛІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

4.1. Організація, координація та виконання процедури перевірки освітніх (навчальних), кваліфікаційних та наукових робіт на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності здійснюються відповідними структурними підрозділами, уповноваженими особами та учасниками освітнього і наукового процесу в межах їхніх повноважень, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету.

4.2. Учасники процедури перевірки зобов'язані забезпечувати дотримання вимог цього Порядку, принципів академічної доброчесності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності, недопущення конфлікту інтересів, а також належне виконання функцій у межах відповідних етапів процедури перевірки.

4.3. Учасниками процедури перевірки є:

- 4.3.1. автор роботи;
- 4.3.2. науковий керівник або науковий консультант (за наявності);
- 4.3.3. відповідальна особа структурного підрозділу;
- 4.3.4. експерт або експерти;
- 4.3.5. адміністратор інструментів перевірки;
- 4.3.6. інші уповноважені особи або структурні підрозділи Університету, залучені до виконання окремих етапів процедури перевірки відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету.

4.4. Під час проведення перевірки забезпечуються гарантії прав автора роботи, зокрема:

- 4.4.1. право на ознайомлення з результатами автоматизованої перевірки;
- 4.4.2. право на надання письмових пояснень щодо результатів перевірки;
- 4.4.3. право на об'єктивний та неупереджений розгляд матеріалів;
- 4.4.4. право на дотримання конфіденційності інформації;
- 4.4.5. право на недопущення автоматичного застосування негативних правових, організаційних або академічних наслідків без проведення встановленої процедури розгляду.

4.5. Проведення перевірки, формування звіту автоматизованої перевірки та здійснення експертної оцінки не є встановленням факту порушення академічної доброчесності та не змінюють правовий або академічний статус автора.

4.6. Автор має право надати пояснення щодо виявлених збігів, використаних джерел специфіки роботи, застосування стандартних формулювань, технічної документації, програмного коду або використання інструментів штучного інтелекту.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.9 з 16	

4.7. Автор зобов'язаний сприяти належному проведенню процедури перевірки та дотримуватися вимог цього Порядку.

4.8. Науковий керівник або науковий консультант у межах своїх повноважень сприяє дотриманню принципів академічної доброчесності під час підготовки роботи, може брати участь у попередньому аналізі результатів перевірки та надавати рекомендації щодо усунення виявлених недоліків або доопрацювання роботи.

4.9. Відповідальна особа структурного підрозділу забезпечує організацію проведення перевірки, дотримання встановленої цим Порядком послідовності дій, своєчасність виконання відповідних етапів процедури перевірки, взаємодію між учасниками процесу, а також належне оформлення та передачу матеріалів перевірки. До повноважень відповідальної особи структурного підрозділу може належати:

- 4.9.1. організація подання робіт для перевірки;
- 4.9.2. забезпечення проведення автоматизованої перевірки;
- 4.9.3. отримання та обробка звітів перевірки;
- 4.9.4. взаємодія з експертами;
- 4.9.5. доведення результатів перевірки до відома автора;
- 4.9.6. передача матеріалів для подальшого розгляду у випадках, передбачених цим Порядком.

4.10. Експертна оцінка результатів перевірки здійснюється особами, які відповідають професійній кваліфікації за тематикою роботи та не перебувають у конфлікті інтересів щодо автора.

4.11. Під час проведення експертної оцінки експерти забезпечують об'єктивність, неупередженість, конфіденційність та враховують:

- 4.11.1. характер і обсяг збігів;
- 4.11.2. наявність належного цитування;
- 4.11.3. специфіку відповідної галузі знань;
- 4.11.4. використання стандартних формулювань, технічної документації або програмного коду;
- 4.11.5. задеклароване використання інструментів штучного інтелекту.

4.12. Експертна оцінка здійснюється виключно з метою аналізу результатів перевірки та не є встановленням факту порушення академічної доброчесності. Висновки експертної оцінки мають аналітичний характер та можуть бути підставою для подальшого розгляду матеріалів у встановленому порядку.

4.13. Адміністратор інструментів перевірки забезпечує технічний супровід процедури перевірки, функціонування відповідних програмних засобів та інформаційно-аналітичних систем, формування звітів автоматизованої перевірки, а також дотримання вимог щодо захисту та конфіденційності інформації, у тому числі інформації з обмеженим доступом.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.10 з 16	

4.14. Результати перевірки та сформовані висновки оформлюються і зберігаються відповідно до внутрішніх процедур Університету та доводяться до відома автора у встановленому порядку.

4.15. У разі виявлення за результатами експертної оцінки ознак можливих порушень академічної доброчесності матеріали перевірки можуть бути передані до Комісії з академічної доброчесності Університету для подальшого розгляду відповідно до цього Порядку.

4.16. Комісія з академічної доброчесності не бере участі у проведенні автоматизованої перевірки або експертної оцінки та здійснює розгляд матеріалів виключно у випадках їх передачі відповідно до цього Порядку.

4.17. Передача матеріалів до Комісії з академічної доброчесності не є встановленням факту порушення академічної доброчесності, не передбачає автоматичного застосування санкцій та не змінює правового або академічного статусу автора.

4.18. За результатами розгляду матеріалів Комісія з академічної доброчесності ухвалює рішення про наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності та, у разі встановлення такого факту, може рекомендувати застосування відповідних заходів у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету.

5. КОНТРОЛЬ ВИКОНАННЯ ПРОЦЕСУ

5.1. Контроль виконання цього Порядку здійснюється з метою забезпечення належної, своєчасної, об'єктивної та послідовної реалізації процедури перевірки освітніх (навчальних), кваліфікаційних та наукових робіт на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності.

5.2. Контроль виконання цього Порядку не є процедурою встановлення факту порушення академічної доброчесності, не замінює експертну оцінку результатів перевірки та не передбачає автоматичного застосування до автора будь-яких негативних правових, організаційних або академічних наслідків.

5.3. Контроль спрямований на перевірку дотримання встановленої цим Порядком послідовності дій, належного застосування автоматизованих інструментів перевірки, своєчасного формування звітів, проведення експертної оцінки у випадках, коли це необхідно, належного оформлення висновків та передачі матеріалів для подальшого розгляду виключно у випадках, передбачених цим Порядком.

5.4. Контроль за дотриманням цього Порядку здійснюється відповідальними структурними підрозділами, уповноваженими особами та органами Університету в межах їхніх повноважень, визначених внутрішніми нормативними документами Університету.

Погоджено:

✓ **igor.kravchyshyn@kai.edu.ua**
Перший проректор

✓ **larysa.shaulska@kai.edu.ua**
Проректор з навчальної роботи та як...

✓ **jd@kai.edu.ua**
Заступник начальника Юридичного від...

✓ **anna.marko@kai.edu.ua**
Директор управління з корпоративног...

✓ **nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua**
В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ **nataly_bidna@kai.edu.ua**
Провідний фахівець Відділу управлін...

 НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.11 з 16	

5.5. Безпосередній контроль за виконанням окремих етапів процедури перевірки здійснюють відповідальні особи структурних підрозділів, які організовують подання робіт, проведення автоматизованої перевірки, отримання звітів, взаємодію з експертами та доведення висновків до відома автора.

5.6. Контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та недопущення конфлікту інтересів під час виконання процедури перевірки здійснюється у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти і наукової діяльності Університету.

5.7. Комісія з академічної доброчесності здійснює розгляд матеріалів лише у випадку їх передачі за результатами експертної оцінки, якщо виявлено ознаки можливих порушень академічної доброчесності. Передача матеріалів до Комісії не є встановленням факту порушення, не передбачає автоматичного застосування санкцій та не змінює правовий або академічний статус автора.

5.8. Моніторинг виконання цього Порядку здійснюється шляхом аналізу дотримання встановленої послідовності дій під час проведення перевірки, зокрема ініціювання перевірки, подання роботи, проведення автоматизованої перевірки, формування звіту, проведення експертної оцінки, формування висновку та передачі матеріалів для подальшого розгляду у передбачених випадках.

5.9. Під час моніторингу враховується, чи здійснювалася перевірка на передбачених цим Порядком підставах, а саме: в обов'язковому порядку, у межах внутрішніх процедур забезпечення якості освіти і наукової діяльності, або у разі надходження інформації про можливі порушення академічної доброчесності.

5.10. Окремо підлягає контролю дотримання положення про те, що проведення перевірки не є повторною атестацією, не є переглядом або скасуванням рішень спеціалізованих вчених рад чи інших уповноважених органів, не є встановленням факту порушення та не тягне автоматичних правових наслідків для автора.

5.11. Критеріями оцінки виконання процедури перевірки є своєчасність проведення відповідних дій, повнота виконання етапів перевірки, належність застосування автоматизованих інструментів, наявність сформованого звіту, проведення експертної оцінки у випадках виявлення ознак можливих порушень, а також обґрунтованість висновку за результатами перевірки.

5.12. Оцінка якості виконання процедури включає перевірку того, чи враховано під час експертної оцінки характер і обсяг збігів, наявність належного цитування, специфіку відповідної галузі знань, використання стандартних формулювань, технічної документації, програмного коду, а також задеклароване використання інструментів штучного інтелекту.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.12 з 16	

5.13. Окремим критерієм належного виконання процедури є дотримання принципу допоміжного характеру автоматизованої перевірки. Результати автоматизованої перевірки не можуть самостійно розглядатися як встановлення факту порушення академічної доброчесності та мають оцінюватися з урахуванням експертного аналізу.

5.14. Критеріями належного оформлення результатів перевірки є наявність одного з передбачених цим Порядком висновків: робота відповідає вимогам академічної доброчесності; робота потребує доопрацювання; виявлено ознаки, що потребують подальшого розгляду.

5.15. Під час контролю виконання цього Порядку забезпечується перевірка дотримання прав автора роботи, зокрема права ознайомитися зі звітом автоматизованої перевірки, надати письмові пояснення щодо результатів перевірки, бути поінформованим про підстави проведення перевірки, крім випадків, коли таке інформування може перешкодити об'єктивності перевірки, а також права на конфіденційність інформації про результати перевірки.

5.16. Особлива увага під час контролю приділяється дотриманню положення про те, що висновки автоматизованої перевірки та експертної оцінки не є встановленням факту порушення академічної доброчесності та не тягнуть жодних негативних правових, організаційних або академічних наслідків для автора.

5.17. Негативні наслідки для автора можуть наставати виключно після розгляду матеріалів Комісією з академічної доброчесності Університету, колегіального встановлення факту порушення академічної доброчесності та прийняття відповідного управлінського рішення керівником Університету.

5.18. У разі виявлення порушень або недоліків у виконанні цього Порядку здійснюється аналіз причин їх виникнення та визначаються заходи для усунення таких недоліків. До недоліків виконання процедури можуть належати:

- 5.18.1. порушення встановленої послідовності дій;
- 5.18.2. неналежне застосування автоматизованих інструментів перевірки;
- 5.18.3. відсутність або неповнота звіту;
- 5.18.4. непроведення експертної оцінки у випадках, коли вона є необхідною;
- 5.18.5. необґрунтованість висновку;
- 5.18.6. порушення конфіденційності;
- 5.18.7. наявність конфлікту інтересів або недотримання прав автора.

5.19. У разі виявлення недоліків можуть застосовуватися організаційні, методичні або процедурні заходи, спрямовані на належне виконання цього Порядку, уточнення окремих етапів процедури, удосконалення взаємодії між учасниками процесу або підвищення якості експертної оцінки.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.13 з 16	

5.20. Виявлення недоліків у виконанні процедури саме по собі не є підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності автором роботи.

5.21. Аналіз ефективності виконання цього Порядку здійснюється з урахуванням практики його застосування, результатів проведених перевірок, якості сформованих висновків, ефективності взаємодії між учасниками процедури, достатності застосованих інструментів перевірки та обґрунтованості передачі матеріалів для подальшого розгляду.

5.22. Під час аналізу ефективності враховується, чи забезпечує процедура перевірки досягнення її основної мети: дотримання принципів академічної доброчесності, підвищення якості освітньої та наукової діяльності, а також запобігання порушенням академічної доброчесності шляхом прозорості, об'єктивності та експертної перевірки.

5.23. Результати аналізу ефективності можуть бути підставою для уточнення окремих положень цього Порядку, оновлення методичних підходів, впровадження нових інструментів перевірки або вдосконалення порядку взаємодії між учасниками процедури.

5.24. Зміни до цього Порядку можуть ініціюватися у зв'язку зі змінами законодавства України, оновленням внутрішніх нормативних документів Університету, зміною організаційних або технічних умов проведення перевірки, впровадженням нових інструментів перевірки, а також за результатами аналізу практики застосування цього Порядку.

5.25. Ініціаторами внесення змін можуть бути структурні підрозділи, уповноважені органи або посадові особи Університету, діяльність яких пов'язана з організацією, проведенням, експертною оцінкою або подальшим розглядом результатів перевірки.

5.26. Пропозиції щодо внесення змін розглядаються у порядку, встановленому для внутрішніх нормативних документів Університету. Зміни до цього Порядку затверджуються тим самим органом або посадовою особою, яка затвердила цей Порядок, якщо інше не передбачено внутрішніми нормативними документами Університету.

5.27. З метою вдосконалення процедури перевірки Університет може впроваджувати нові програмні засоби, інформаційно-аналітичні інструменти, методичні підходи, форми звітності та інші практики, спрямовані на підвищення об'єктивності, ефективності та якості перевірки робіт на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності.

5.28. Перелік інструментів перевірки визначається внутрішніми рішеннями Університету та може змінюватися без внесення змін до цього Порядку, якщо такі зміни не впливають на загальну процедуру перевірки, права автора та порядок подальшого розгляду матеріалів.

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
			стор.14 з 16

5.29. Впровадження нових інструментів не змінює допоміжного характеру автоматизованої перевірки та не скасовує необхідності експертної оцінки у випадках виявлення ознак можливих порушень академічної доброчесності.

6. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Цей Порядок затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом Президентки Університету. Порядок набирає чинності з дати введення його в дію, якщо інше не передбачено відповідним наказом.

6.2. Цей Порядок є внутрішнім нормативним документом Університету та діє до прийняття нового документа або внесення змін до нього у встановленому порядку.

6.3. Перегляд та актуалізація цього Порядку здійснюються у разі змін законодавства України, внутрішніх нормативних документів Університету, зміни організаційних або технічних умов проведення перевірки, впровадження нових інструментів перевірки, а також за результатами аналізу практики застосування цього Порядку та оцінки ефективності його виконання.

6.4. Відповідальність за організаційний та методичний супровід застосування цього Порядку, підготовку пропозицій щодо його актуалізації та координацію процесу перегляду покладається на відповідний структурний підрозділ Університету в межах його повноважень.

6.5. Зміни до цього Порядку розробляються, розглядаються та затверджуються у порядку, встановленому для внутрішніх нормативних документів Університету.

6.6. Цей Порядок підлягає оприлюдненню на офіційних інформаційних ресурсах Університету та доводиться до відома учасників освітнього і наукового процесу у порядку, визначеному внутрішніми нормативними документами Університету.

6.7. Ознайомлення учасників освітнього і наукового процесу з цим Порядком може здійснюватися шляхом оприлюднення документа на офіційному вебсайті Університету, через внутрішні інформаційні системи, електронні ресурси або в інший спосіб, визначений Університетом.

6.8. З дня набрання чинності цим Порядком попередні внутрішні документи Університету щодо перевірки робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності застосовуються у частині, що не суперечить цьому Порядку, або визнаються такими, що втратили чинність у встановленому порядку.

Електронний підпис
Сергій
Олександрович
ЄДРПОУ/ІПН
45853942
Підписано у Вчасно

Електронна печатка
«КИЇВСЬКИЙ
АВІАЦІЙНИЙ
ІНСТИТУТ»
ЄДРПОУ/ІПН
45853942
Підписано у Вчасно

Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.15 з 16	

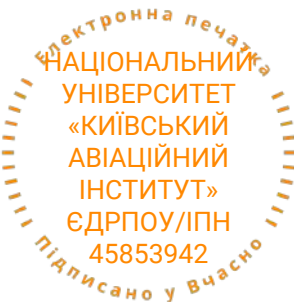
(Ф 03.02 -31)

УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ	Посада	Дата
Розробник		Валерія ФІЛНОВИЧ	Директор Центру якості досліджень та академічної доброчесності	
Узгоджено		Сергій ГНАТЮК	Проректор з наукових досліджень та трансферу технологій	
Узгоджено		Ігор КРАВЧИШИН	Перший проректор	
Узгоджено		Лариса ШАУЛЬСЬКА	Проректор з навчальної роботи та якості освіти	
Узгоджено		Анна МАРКО	Начальник Управління корпоративного врядування та стратегічних партнерств	
Узгоджено		Наталія ЗАХАРОВА	В.о. начальника відділу кадрів та військово-мобілізаційного обліку	
Узгоджено		Віталій БАБАК	Начальник юридичного відділу	
Узгоджено		Наталія БІДНА	Фахівець відділу управління бізнес-процесами	

Рівень документа – 2а

Плановий термін між ревізіями – 1 рік



Погоджено:

- ✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua
Перший проректор
- ✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua
Проректор з навчальної роботи та як...

- ✓ jd@kai.edu.ua
Заступник начальника Юридичного від...
- ✓ anna.marko@kai.edu.ua
Директор управління з корпоративног...

- ✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua
В.о. начальника відділу кадрового т...
- ✓ nataly_bidna@kai.edu.ua
Провідний фахівець Відділу управлін...

	ПОРЯДОК перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності	Шифр документа	КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026
		стор.16 з 16	

(Ф 03.02 – 03)

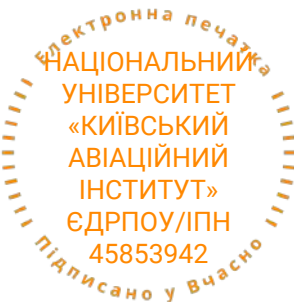
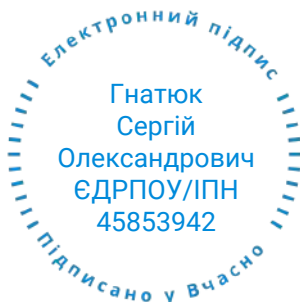
АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

Дата внесення зміни	№ листа/сторінки (пункту)	Опис зміни	Обґрунтування змін	Ініціатор змін

(Ф 03.02 – 04)

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

Дата ревізії	№ акту проведення ревізії	Відповідальний підрозділ	Висновок



Погоджено:

✓ igor.kravchyshyn@kai.edu.ua

Перший проректор

✓ larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

✓ jd@kai.edu.ua

Заступник начальника Юридичного від...

✓ anna.marko@kai.edu.ua

Директор управління з корпоративног...

Документ підписано у сервісі Вчасно (початок)

✓ nataliia.zaharova@npp.kai.edu.ua

В.о. начальника відділу кадрового т...

✓ nataly_bidna@kai.edu.ua

Провідний фахівець Відділу управлін...

Документ підписано у сервісі Вчасно (продовження)

1.24.11 Порядок перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброч (1).pdf

Номер документу: КАІ ПР 1.24.11(01) – 01 – 2026

Документ відправлено: 21:15 07.10.2026

Відправник документу

Електронний підпис

21:15 07.10.2026

ЄДРПОУ/ІПН: 45853942

Юр. назва: НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

Проректор: Гнатюк Сергій Олександрович

Час перевірки КЕП/ЕЦП: 21:15 07.10.2026

Статус перевірки сертифікату: Сертифікат діє

Серійний номер: 2DBD5940D955E12A04000000AF1109000AD23300

Тип підпису: кваліфікований

Тип сертифікату: кваліфікований

Електронна печатка

21:15 07.10.2026

ЄДРПОУ/ІПН: 45853942

Юр. назва: НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

Власник ключа: НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

Час перевірки КЕП/ЕЦП: 21:15 07.10.2026

Статус перевірки сертифікату: Сертифікат діє

Серійний номер: 2DBD5940D955E12A040000006B04090034FC3300

Тип підпису: кваліфікований

Тип сертифікату: кваліфікований